

「虐待」からどのように子どもを守っていますか？不用意な発言で子どもを傷付けていませんか？

2018年(平成30年)3月1日(水曜日) 愛媛県生徒指導 緊急課題

「もう少し様子を見よう」と、先延ばしにしてはいませんか？

愛媛の生徒指導 平成30年3月 第50号

発行/愛媛県教育研究協議会生徒指導委員会

「虐待」から子どもを守る！！

子どもの変化に気付いていますか？

虐待から子どもを守るためには、些細な変化に気づくことが不可欠

ゲートキーパー(門番)でもある我々が感性を養い高める

二の足を踏まないで！(すぐに対応するために必要なことは？)

先生にしかできないこと!!

一人で様子を見ようとせず、すぐに周りの教師に相談しよう。

理由を付けて、保健室の先生に見せよう。

子どもの心に寄り添いながら、情報収集をしよう。

福祉総合支援センターや子ども女性支援センター等と連携しよう。

☆授業・学級経営を仕事の中心に。

☆統率が守られた安心・安全な学級作りを。

☆心のつながり(リレーション)をつくらう。

→子どもに援助を求める教師に。

☆子どもをおもひするのではなく、育てよう。

☆ポジティブスキルを教えよう。

☆関わり合い方を教えよう。

学級をおもるーに！ 学年をおもるーに！

心の居場所 = 楽しい学校

4冊 2巻 (1)対応事例紹介 5巻 (2)ゲームで育てる

先生のしくじり言葉

2018年(平成30年)3月1日(水曜日) 愛媛県生徒指導

「先生のしくじり言葉」

不用意な発言から子どもを守る！

子どもは傷ついていますか？先生のその言葉で。子どもは傷ついていませんか？先生のその態度で。先生の前では黙っていますが、家庭に帰ると心の傷を親に話しています。4つの事例を参考に、ご自身の取組を振り返ってみてはいかがでしょうか。

しくじり1 「お前、飯食べよんか!?」

指図された生徒は小柄な体格だった。

その日の夕方、生徒は母親に無理矢理夕食を食べさせられた。

吐いても吐いても食べさせると母親は翌日の連続暴行に書いた。

母親は来校し、感情的に攻撃してきた。

しくじり2 「評定下げるぞ。」

提出物を出さなければ評定を下げる。

評定を下げるって言われた！

ええっ!?

しくじり3 「何しに来たの？」

不登校の生徒が久しぶりに登校してきた。

教室に行く？別室に行く？

先生、教室で教えていただいた先生に少しも「お前」という言葉はなかった。

生徒に質問したが、答えが返ってこなかった。

あなた！

何しに来たの？

後日、個別懇話会の場にて母親から「本人は久しぶりに登校したのに、何で来た「みたいな言い方をされて大層傷ついている」と言われた。

しくじり4 「どうせ、捨てるし。」

先生、教室で教えていただいた先生に少しも「お前」という言葉はなかった。

学級担任の先生へのメッセージは書かないのですか？

うん、僕には書かないですよ。

どうせ、捨てるし。

教師は先生のつもりだったが、教室は静まり返り、生徒はうつむいていた。

こう言えばよかったかも。教師の思いが伝わる言葉は……。

しくじり2 「提出物を出すことは、評価につながる大事なポイントです。」

しくじり4 「ありがとう！先生もメッセージもらえたらうれしいな。」

しくじり1 「三度の食事をしっかりとって、強い体を作っていかなと！」

しくじり3 「別室で話でもしようか。」

2018年(平成30年)3月1日(水曜日) 愛媛県生徒指導

しくじり3 「何しに来たの？」

不登校の生徒が久しぶりに登校してきた。

教室に行く？別室に行く？

先生、教室で教えていただいた先生に少しも「お前」という言葉はなかった。

生徒に質問したが、答えが返ってこなかった。

あなた！

何しに来たの？

後日、個別懇話会の場にて母親から「本人は久しぶりに登校したのに、何で来た「みたいな言い方をされて大層傷ついている」と言われた。

しくじり4 「どうせ、捨てるし。」

先生、教室で教えていただいた先生に少しも「お前」という言葉はなかった。

学級担任の先生へのメッセージは書かないのですか？

うん、僕には書かないですよ。

どうせ、捨てるし。

教師は先生のつもりだったが、教室は静まり返り、生徒はうつむいていた。

こう言えばよかったかも。教師の思いが伝わる言葉は……。

しくじり2 「提出物を出すことは、評価につながる大事なポイントです。」

しくじり4 「ありがとう！先生もメッセージもらえたらうれしいな。」

しくじり1 「三度の食事をしっかりとって、強い体を作っていかなと！」

しくじり3 「別室で話でもしようか。」

『法的根拠』をもとに自信をもって対応したいものです!!

愛媛の生徒指導
平成29年3月 第49号



発行/愛媛県教育研究協議会生徒指導委員会

怪傑ルールマン

SNSでのいじめが増えている!

子どもをいじめから守ろう!!

ネットいじめ

ルールを
守れ!!

怪傑ルールマンは、SNS上でのいじめも、根本から解決するために、自信を持って取り組む不眠不休のヒーローだ!

いじめ問題について考えるために、松山市では平成18年度より「子どもから広がるいじめ0(ゼロ)ミーティング」を毎年開催しています。

平成27年度のテーマ「SNS利用・ネットいじめ」

松山市内小中学生174名、松山市PTA連合会保護者代表10名、松山市小中学校初任者教員26名など、総計356名が参加。

★ネットトラブルを防ぐための行動目標を策定。

○みんなのことを考えて行動しよう ○送る前にどんな言葉か考えよう ○何かあったらすぐ周りの大人に相談しよう

★2学期に各校で、ネット利用に関するルール作りをしたり、ネットいじめに関する全校集会を開いたりすることを決定。



生徒指導上の諸問題への対応と法的根拠

～愛教研顧問弁護士 武田秀治先生への質問とその回答～

Q1 LINE等のSNS上での生徒間トラブル(いじめ・脅迫等)に対して、学校はどこまで関われるのでしょうか?(どのような場合なら、生徒のスマホや携帯電話を見てもよいのでしょうか?)

A1 例えば「いじめ防止対策推進法」によれば、学校はいじめに対処する義務を有しています。SNS上であろうと、それがいじめであるなら、学校は対処しなければなりません。ただ、本人の同意なく、児童生徒のスマホ(携帯電話)を見ることは許されません。例外は、児童生徒の生命・身体に差し迫った危険が発生し、本人の同意なくスマホを見る以外に対策の方法がない場合です。(その場合でも保護者の同意はあったほうがよいし、そこまでの事案なら警察に相談すべきです。)

Q2 学校から発せられた音声(教育活動中の楽器の音や部活動のかけ声など)に関して、近所から「騒音である」とのクレームが寄せられた場合、どう対応すればよいのでしょうか?

A2 時間帯・音量等について校内で制限していることなどを説明し、近所の方に理解していただくよう、お願いをするしかありません。それでも納得していただけない場合、最後は、近所の方(被害者側)の訴えにより、裁判所が騒音の違法性の有無を判断することになります。音声が、受忍限度(社会生活で他から受ける不利益に対する我慢の限度)を超えていなければ、違法性はなく、不法行為は成立しないことになり、損害賠償責任はありません。ただし、受忍限度の判断は、諸々の要素の総合判断ですから、教育活動中といえども受忍限度を超えていると判断される場合もあります。

Q3 保護者が、親権を持たない付添人(内縁の夫や、離婚した前夫や、「後見人」と名のる他人など)を連れてきた場合、どのように対応(拒否)すればよいのでしょうか?

A3 親権者が「付添人に全面的に委任している」と言った場合、委任状はなくとも民法上委任行為は有効です。親権者によって委任が解かれずそのままなら、後日付添人が一人で来校しても対応しなければなりません。もし、子供への教育的配慮が必要な場合(例 学校側から親権者のみに伝えたい情報がある場合など)は、付添人に席を外してもらうようお願いするしかありません。ただ、付添人が学校の非を冷静かつ論理的に追及できたり、親権者を逆に説得することができたりする場合は、付添人を拒否しなくてもよいかもしれません。逆に、もし付添人の言動が業務妨害にあたるなら、警察に通報すればよいでしょう。

Q4 校内(学校管理下)での生徒間トラブル(けんか・暴力)や、部活動中の事故などで大けがをして、児童生徒に後遺症が見られた場合、どのように対応すればよいのでしょうか?

A4 まずは、学校側に安全配慮義務違反があるか否かを検討しなければなりません。例えば、休憩時間といえども、生徒間のトラブルを予想できていたのなら、責任がないとは言えません。逆に、下校中の突発的なけんかなど、予想のできないものなら、責任は問われにくいはずですが。また、後遺症が発生した場合、災害共済給付制度等の支払だけでは不足することが多いので、支払義務者(学校設置者の市や町)との協議が必要です。なお、教員が一人として訴えられた場合については、公務員の職務行為中は、個人責任を負わない法制となっていますので、教員個人が被害者に対して、直接賠償責任を負うことはありません。

保護者からの信頼度は？生徒指導と学習意欲の関係は？自分の学校はどうでしょう？

愛媛の保護者4,553名、児童・生徒5,057名にアンケート **緊急課題**

愛媛の生徒指導
平成28年3月 第48号

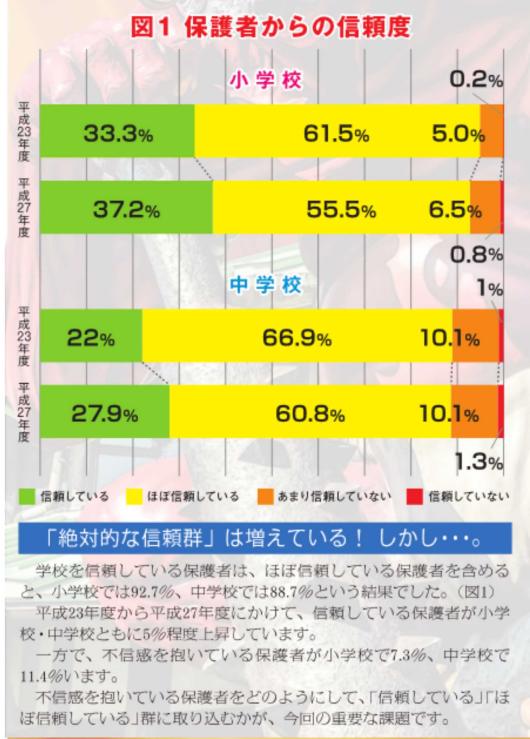
発行/愛媛県教育研究協議会生徒指導委員会

「4年前の衝撃」とは？
平成23年度に初めて愛媛県内の保護者・児童生徒を対象に、学校・教師に対する信頼度ををはかるために実施したアンケートのことです。

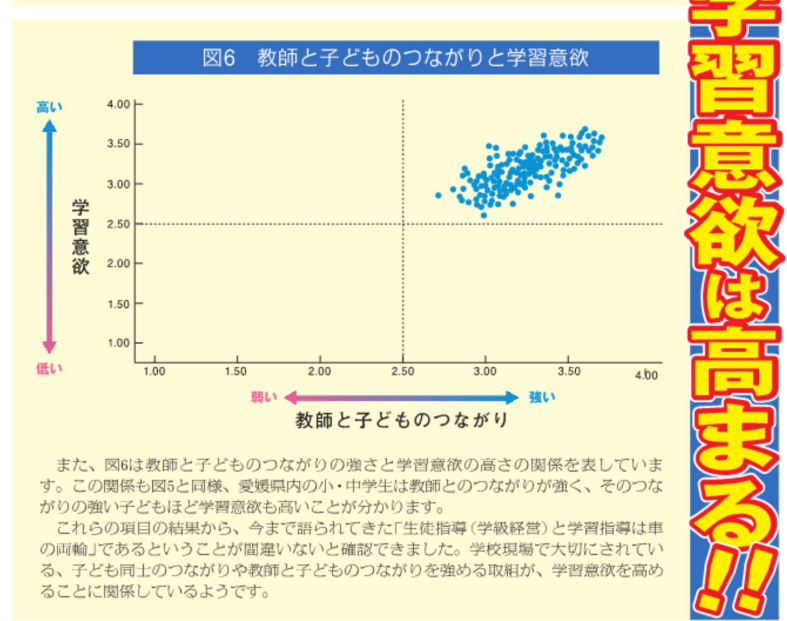
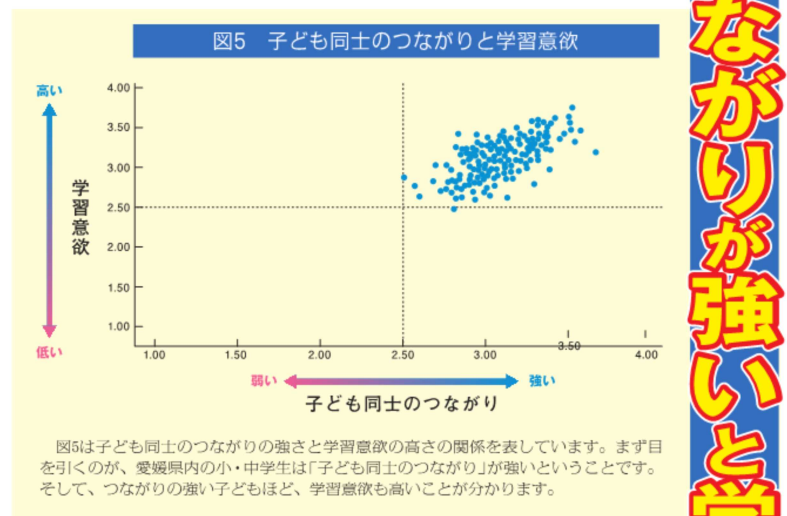
さらなる信頼を得るためには？

あの4年前の衝撃を覚えていますか？

3面 子どものニーズ
2面 保護者の視点
4面 つながりと学習意欲



生徒指導と学習意欲は車の両輪!!



つながりが強いと学習意欲は高まる!!

平成26年度のLINE使用率を知っていますか？今こそ保護者に伝えたいことは何でしょう？

EHMNSS 2015年3月 第47号

愛媛の生徒指導

なんと！
小6で44%、中3では69%がLINEなどを使っている!!

スマートフォンと携帯電話を合わせた端末契約数は1億2424万件となり、今や1人1台が当たり前の時代になりました。しかし、便利な携帯電話もその使い方を誤れば子どもたちのトラブルの原因にもなっているのです。

愛媛の生徒指導

平成26年度 愛媛県全域(小6・中3) スマホ&携帯電話アンケート結果

※小6…6,000人 中3…6,000人が対象(平成26年11月実施)

Q1 あなたは今までにコミュニケーションアプリ(LINEなど)を使ったことがありますか。

小6	ある	44%	ない	56%
中3	ある	69%	ない	31%

Q2 あなたは今までにコミュニケーションアプリ(LINEなど)でいやな思いをしたことがありますか。

小6	ある	2%	ない	98%
中3	ある	12%	ない	88%

Q3 あなたはスマートフォンや携帯電話以外のインターネットにつながる自分専用の機器(パソコン、ゲーム機、DS、PSP、携帯音楽プレーヤー、iPod、ウォークマン、タブレット端末など)を持っていますか。

小6	持っている	84%	持っていない	16%
中3	持っている	81%	持っていない	19%

子どもたちはゲーム機でYouTube見よるよ!

送信

今こそ保護者に伝えたい!

買う前に...

購入前の保護者の意識	保護者所有のものを子どもに買っているということを子どもにはっきりさせておく。 ※設定・暗証番号などは保護者が管理する。 保護者の見守りが必要な機器であることを認識しておく。
家庭のルール決め	インターネットを使う理由をはっきりさせる。 ※使用のルール・保護者の利用状況のチェック ルール違反があった場合やトラブルに遭ったときの約束事を決める。
参考となるルール	携帯電話会社や、警察のホームページなどを検索すれば参考になる。 有名な【スマホ18の約束】も検索してみる。

渡す前に...

フィルタリングで制限されてしまうアプリなどを使いたい場合は、フィルタリングを解除するのではなく、特定のアプリだけを利用できるようにすることも可能です。

携帯電話	購入する際に、携帯電話会社のフィルタリングサービスを受ける。 ※18歳未満に使用させるために購入するときは、保護者は会社にそのことを伝える義務がある。
スマートフォン	① 購入する際に、携帯電話会社のフィルタリングサービスを受ける。 ② WEB(ブラウザ)用のフィルタリングアプリを設定する。 ※無線LAN回線(Wi-Fi等)での接続を防ぐ。 ③ アプリ用のフィルタリングを設定する。 ※①②のフィルタリングでは接続を防げない場合がある。
その他(インターネット接続端末)	ペアレンタルコントロール機能を使う。 ※フィルタリングや閲覧制限・課金制限など

あなたの学校の児童生徒は大丈夫!? 子どもが犯罪の被害者とは限らない!

《犯罪被害の事例》 児童ポルノ、児童買春、強姦など最悪なケースが発生

(準強姦被害) 女子高校生はDV交換掲示板サイトで知り合った男から誘われたドライブで乗客入りジューズを飲まされ、酔っている間にいせつな行為をされた。

(準児童買春、児童ポルノ(製造)被害) 男子中学生はインターネット上のサイトで知り合った男と実際に会い、小遣いをえきさにおいせつな行為をされた上、それを撮影され、その後「学校にばらさす」と脅された。

(児童ポルノ(製造)被害) 携帯ゲーム機(インターネット接続機能)を使用した女子小学生が、女子高校生となり下着の写真を撮影し、送られてきた。売却されたことに気づかず、繰り返し使われるが、最終的に自分の顔を撮影し、画像を送信してしまっ。

(児童買春(強姦)、売春防止法等被害) 少女(14歳)が出会い系サイトを使った原因次第で小遣い稼ぎをしていたが、客向けに暴力強要被害が相次ぎ、盗難もつけられ、売却された。20日ほど強制労働され、多額の相手手に強制的に売春させられていた。

《犯罪加害の事例》 恐喝、威力業務妨害、不正アクセスなど子どもによる犯罪が発生

(恐喝(10歳以下の懲罰)) 男子中学生は毎日回している同級生を乗取大塚麻呂アプのグループに加入し、同アプリ内でいじめを継続し、脅すなどして合計10万円を恐喝した。

(児童買春・児童ポルノ禁止法違反(3年以下の懲罰又は300万円以下の罰金)) 男子中学生が、ID交換アプリで知り合った男からゲーム内でのアイテム等を購入できるカードをもらい、それと引き替えて自分が入手した児童ポルノの画像を送信した。

(電磁的配信不正作止、供用(15歳以下の懲罰又は50万円以下の罰金)) 男子中学生が同級生のメールを見たいがために、その子のパスワードを使って不正アクセスを行い、メールを確認した。

(強行(2年以下の懲罰又は30万円以下の罰金)) 女子中学生らが、無料アプリのグループ内で友人の悪口を言った生徒に腹を立て、顔面もないのにその子を押ひ出し、殴る蹴るなどの暴行を加えた。

「小中連携」にクローズアップし、イメージ図にしてみました!! 自校の生徒指導において、小中連携の参考にしてください!!



コミュニティ・スクールが求められている今、新しい時代における小中連携とは？



本気の小中連携が愛媛を変える！

小学校教員 ▼ **中学校教員** 編
どーなってるの？

中学校教員 ▼ **小学校教員** 編
どーなってるの？

Q どの学校でも行っている6年生の引継ぎが、十分に生かされていない気がします。新年度がスタートして卒業生に様子を聞くと、伝えたことが、全く生かされていないと思うことが多いのですが…。

A 原因として「**小中の指導視点の違い**」「**中学校内の情報共有のミス**（引き継いだ者が新1年生担当となるとは限らない）」が考えられます。3月に伝えたことが生かされていないとなると不信感は募るばかりです。成功例として、①3月に中学校が小学校2校に足を運んで通常の引き継ぎを行い、それを元に中学校が学級編制を行います。気になる点を整理した上で、小学校2校が中に足を運んでいただき**小中学校合同で学級編制を精査する**。②同じ中学校に進む小学校4校が相談して学級編制をあらかじめ行った上で、引継ぎは通常通り中学校がそれぞれの小学校に足を運び行う。以上のような取組を参考に各学校、各地域でも**もう一度連携の在り方を見直し、よりよい方法を見いだしていきます**。

Q 髪型・服装・言葉遣いに対する指導が甘く、好き放題しているように見えるのですが？

A 髪型や服装については**守らせるべき規則がありません**。ソックスが何色で、髪のはさまはどのくらいといった具体的な基準は決まっていません。学習への支障、集団生活の場等を考え華美にならないようにとの基準であることが多いです。小学校では、規範意識の定着以上に、学習や生活のよりよい習慣づけ指導を中心に考えています。ただ、低学年ほど服装や髪形には保護者の価値観が色濃く影響し、それを基準に当てはめることに抵抗を感じる保護者が多く、**学校から基準を一律に押し付けることは難しいと考えています**。ただし、高学年児童には中学校進学を見据え、服装や言動について規律を求めています。

Q 中学校は教科担任制なので、子どもと過ごす時間が少なく、生徒理解ができないのではないのでしょうか？ 小学校では、朝の会から終わりの会まで、一日の様子が全てわかります。

A 学級担任制と教科担任制は発達段階に応じて設けられていると理解しています。中学校ではひと学級に1日少なくとも6名の教員がかわります。多くの教員が関わり、さらに、情報交換を密にすることで生徒理解がより深まります。**異なる教員の前で見る子どもからの多面的に生徒を理解しようとしているのです**。

Q 学級担任がほぼ一人だけで子どもたちに関わっているため、多面的に子どもを理解することができないのではないですか？ また、学習や行動の評価にも学級担任により偏りが出てしまうのではないですか？

A 小学校では、一人一人の児童を学年・専科・加配教員等と情報交換を常に行い、学級担任の前では見せない良さを見つけるようにしています。もちろん学級担任もじっくり子どもを観察し、実情をつかみ、個にあったきめやかな指導に心がけています。また、**放課後は毎日学年部会を開き、教科指導や生徒指導について情報交換をしています**。それにより学習や行動の評価に偏りがないように努めています。

児童生徒の求めていることに関心をもっていますか？

まだまだ改善の余地ある！ **緊急速報**

愛媛の生徒指導
2012年3月 第44号

編集発行/愛媛県教育研究協議会生徒指導委員会委員長 二宮 秀秋
発行/愛媛県教育研究協議会生徒指導委員会



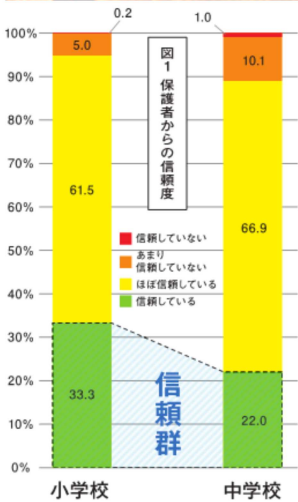
「子どもの声」が「大人の声」に届かない。学校の先生は、子どもが大好きなんです。でも、もしうちの子に何かあった時は、学校はきちんと対応・解決してくれるのでしょうか……。

「信頼している」に変える!!

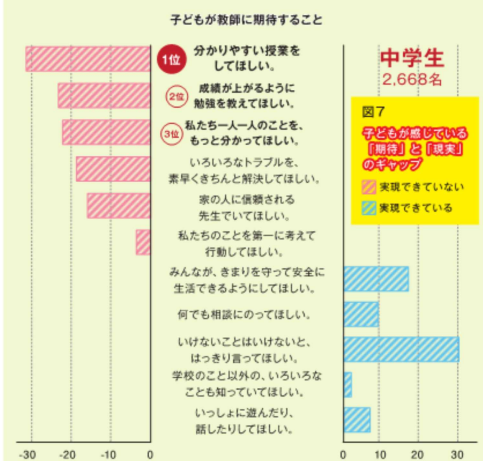
愛媛の保護者4,943人にアンケート

2面 保護者の視点

3面 信頼されるために
4面 子どものギャップ



信頼群の維持・拡大が課題
図1. 学校を信頼している保護者は、ほぼ信頼している保護者を含めると、小学校で94.8%、中学校で88.9%という結果でした。一方、不信感を抱いている保護者は、小学校で5%程度、中学校で10%むか、重要な課題です。



大きなギャップ!!



先生、もっと見てほしい。

子どもの願いをくみ取りつつ
図6及び図7は、児童生徒を対象調査の結果の一部です。小学生2,880名、中学生2,668名の回答を得ました。教員に対する期待(してほしい)と現実(実現している)のギャップが認められています。中学生は、1分かかる授業で勉強したい、「成績を伸ばしたい」という意欲を持っていますが、それが十分に満たされておらず、学習指導と生徒指導の両輪がうまく回っていないようです。小学校では、授業は分かりやすいのですが、さらに成績が上がるように教えてほしいという希望が強いようです。また、「トラブル解決」についても児童は素早い対応を望んでいるのではないのでしょうか。

児童生徒は、「安心・安全な学校づくり」や「毅然とした態度」については、十分に満足しているようです。

しかし、中学校では、生徒の期待選択率の高い項目ほど、現実的に達成できていないという、大きなギャップが認められています。中学生は、1分かかる授業で勉強したい、「成績を伸ばしたい」という意欲を持っていますが、それが十分に満たされておらず、学習指導と生徒指導の両輪がうまく回っていないようです。

小学校では、授業は分かりやすいのですが、さらに成績が上がるように教えてほしいという希望が強いようです。また、「トラブル解決」についても児童は素早い対応を望んでいるのではないのでしょうか。

保護者と教師との意識のギャップに注目しました!!10年後の今はどうでしょう!!

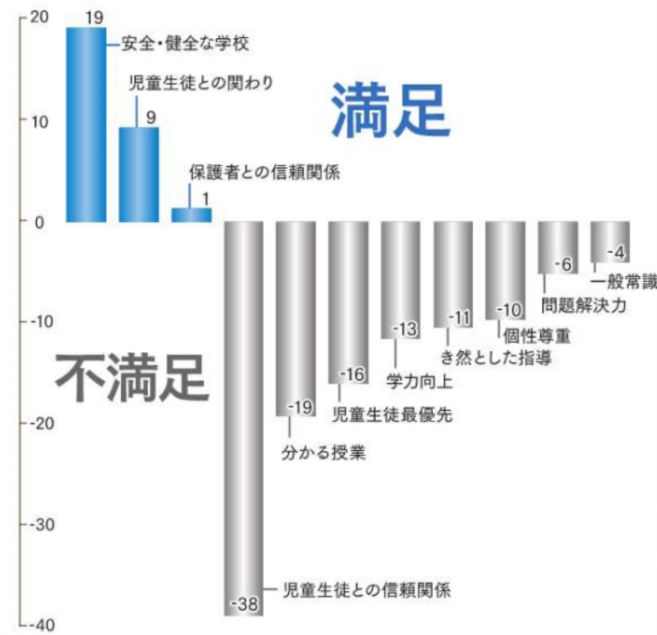


愛媛の生徒指導 第43号

ギャップは埋められる!

アンケート結果A

保護者の満足・不満足度!!



アンケート結果は中面に続きます...

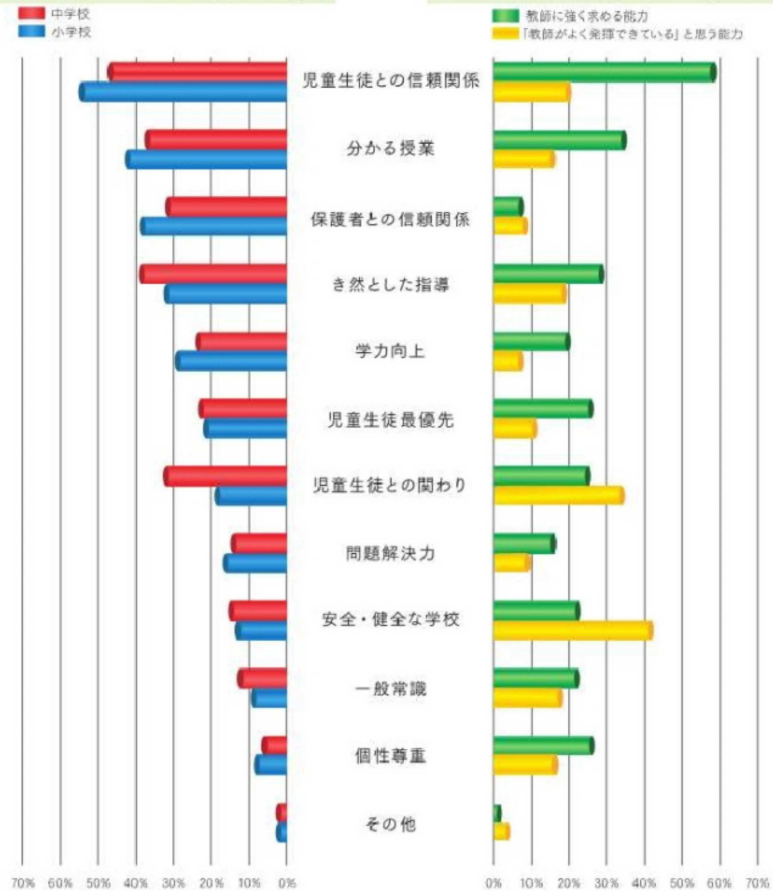
今の教師には、どのような能力が求められているのでしょうか?

アンケート結果B 教職員 7784名

アンケート結果C 保護者 3396名

「教師に求められている能力は?」

「教師に何を期待しますか?」



(2010年12月 調査)